

Bibliographia Lepidopterologica

SPRINGER-SCIENCE+BUSINESS MEDIA, B.V.

Bibliographia Lepidopterologica.



Springer-Science+Business Media, B.V.

☞ Ich erwerbe Entomologische Arbeiten für meinen Verlag und bitte um Ihre Angebote. Für mein Antiquariat kaufe und tausche ich Ihre eigenen Werke und Doubletten. — Auch alle hier nicht aufgeführten entomologischen Bücher usw. kann ich meist sofort liefern oder in kurzer Frist besorgen. Verlangen Sie meine Cataloge über die anderen Insecten-Ordnungen.

☞ J'achète ou j'accepte en échange vos publications ou vos doubles. — Je me charge de fournir de suite ou au plus vite chaque ouvrage et mémoire entomologique qui ne se trouve pas dans mon catalogue. — Demandez mes catalogues sur les autres ordres d'Insectes.

☞ Entomological works of every kind are bought or exchanged. — Also every book and paper not mentioned here will be supplied at once or within short time. Ask for my catalogues of the other orders of Insects.

Telegr.-Adresse: Buchhandlung Junk, Berlin.
Telephon: Amt Uhland 4141.
Postscheck-Conto: Berlin Nr. 411.
Bank-Conto: Nationalbank für Deutschland.
English Cheques and Postal Orders accepted.

☞ Bestellungen **direct an mich!**

☞ Forward your orders **directly to me!**

☞ Envoyez vos commandes **directement à moi!**

Softcover reprint of the hardcover 1st edition 1913

**ISBN 978-94-017-6470-4
DOI 10.1007/978-94-017-6614-2**

ISBN 978-94-017-6614-2 (eBook)

Autores operis: Lepidopterorum Catalogus. Ed. a H. Wagner.
[Vide nr. 2074.]



C. Aurivillius
P. Mabille
E. Meyrick
A. Pagenstecher

H. Wagner

R. Pfitzner
L. B. Prout
E. Strand
H. Zerny

Liste der Bibliotheken | List of the Libraries

die ich erworben habe:

which I have bought:

Liste des Bibliothèques

que j'ai acquises:

G. Agassiz - Lausanne (Lepidoptera), **G. Baroni** - Firenze (Insecta), **A. Becker-Sarepta** (Insecta), Prof. **A. N. Berlese** - Sassari (Insecta noxia), **v. Bidder** - Eisenach (Coleoptera), **G. Breddin** - Halle (Hemiptera), **W. Giebeler** - Montabaur (Coleoptera), **B. Hagen** - Frankfurt a. M. (Lepidoptera), **W. von Hedemann** - Kopenhagen (Lepidoptera), **E. Heyne** - Leipzig (Insecta), **O. I. John** - St. Petersburg (Lepidoptera), **F. W. Konow** - Teschendorf (Hymenoptera, Doubletten), Staatsrat **F. Th. Köppen** - St. Petersburg (Insecta), **M. Kossmann** - Liegnitz (Coleoptera), Prof. **G. Kraatz** - Berlin (Entomolog. Zeitschriften), Forstrat **A. Mühl** - Frankfurt a. O. (Coleoptera), Freiherr **E. v. Oertzen** - Charlottenburg (Coleoptera), **J. Palm** - Ried (Diptera), **W. Paulcke** - Freiburg (Coleoptera), Prof. **E. Pokorny** - Troppau (Diptera), **M. Régimbart** - Evreux (Coleoptera), **G. de Rossi** - Kettwig (Coleoptera), **J. Schilsky** - Berlin (Coleoptera), **C. A. W. Schnuse** - Arosa (Diptera), **W. von Schönberg** - Naumburg (Lepidoptera), Oberst **A. Schultze** - Detmold (Coleoptera), **A. Srnka** - Prag (Coleoptera), **F. M. van der Wulp** - Haag (Diptera).

•••

Entomologischer Verlag von **W. Junk**, Berlin

Coleopterorum Catalogus. Auxilio et auspiciis W. Junk editus a S. Schenkling.	<i>M</i>
Pars 1—51 (quantum prodiit). Berolini 1910—13. 8. (M. 436.85.)	291.40
Siehe No. 688.	
Disqué. Verzeichn. d. Kleinschmetterl. d. Pfalz. 1906.	2.—
Siehe No. 798.	
Hartmann. Die Kleinschmetterlinge Europas. 1880. (Mk. 4.20.)	2.50
Siehe No. 1396.	
Hormuzaki. Die Schmetterlinge der Bukowina. 1897—99.	7.—
Siehe No. 1550.	
Junk. Entomologen-Adressbuch. 1905. Lnb. (M. 5.)	3.—
Siehe No. 1661.	
Mitteilungen aus d. Entomolog. Gesellschaft zu Halle a. S. 4 Hefte. 1909—12.	5.50
Siehe No. 2373.	
Mitterberger. Verzeichn. d. Salzburg. Mikrolepidopteren. 1909.	10.—
Siehe No. 2376.	
Prochnow. Die Lautapparate der Insekten. 1908.	5.—
Siehe No. 2778.	
Ribbe. Anleit. z. Sammeln v. tropischen Schmetterl. 1907.	1.50
Siehe No. 2894.	

Lepidopterorum Catalogus.

Editus a H. Wagner.

Partes 1—12. 1911—13. (Mark 68.80.) Subscriptions-Preis Mark 45.80.

Inhalt:

- Pars 1: Chr. Aurivillius, Chrysopolomidae. 30. V. 1911. 4 p. M. 0.40
(Subscription M. 0.25).
" 2: A. Pagenstecher, Callidulidae. 30. IX. 1911. 14 p. M. 1.35
(Subscription M. 0.90).
" 3: A. Pagenstecher, Libytheidae. 12. X. 1911. 12 p. M. 1.10
(Subscription M. 0.75).
" 4: H. Wagner et R. Pfitzner, Hepialidae. 24. XI. 1911. 26 p.
M. 2.50 (Subscription M. 1.65).
" 5: E. Strand, Noctuidae: Agaristinae. 18. III. 1912. 82 p. M. 7.75
(Subscription M. 5.15).
" 6: E. Meyrick, Adelidae, Micropterygidae, Gracilariadae. 20. V.
1912. 68 p. M. 6.40 (Subscription M. 4.25).
" 7: H. Zerny, Syntomidae. 25. VII. 1912. 179 p. M. 16.90 (Sub-
scription M. 11.25).
" 8: L. B. Prout, Geometridae: Brepinae, Oenochrominae. 10. VIII.
1912. 94 p. M. 8.85 (Subscription M. 5.90).
" 9: P. Mabille, Hesperidae: Subfam. Pyrrhopyginae. — Mc Don-
nough, Megathymidae. 14. X. 1912. 22 p. M. 2.10 (Subscription
M. 1.40).
" 10: E. Meyrick, Tortricidae. 15. XII. 1912. 86 p. M. 8.10 (Sub-
scription M. 5.40).
" 11: H. Eltringham et K. Jordan, Nymphalidae: Subfam. Acraei-
nae. 31. III. 1913. 65 p. M. 6.15 (Subscription M. 4.10).
" 12: H. Wagner, Sphingidae: Subfam. Acherontiinae. 25. II. 1913.
77 p. M. 7.20 (Subscription M. 4.80).

Im Druck oder in Vorbereitung: Sous presse ou en préparation: Printing, or
in preparation:

- " 13: L. B. Prout, Geometridae: Subfam. Hemitheinae.
" 14: H. Wagner, Sphingidae: Subfam. Ambulicinae.
" 15: P. Mabille, Hesperidae II.
" 16: K. Jordan et H. Burgeff, Zygaenidae.
" 17: E. Strand, Saturnidae et Brahmaeidae.
" 18: H. Wagner, Sphingidae: Subfam. Sesinae, Chaerocampinae.
" 19: L. Paravicini, Pieridae.
" 20: W. P. Zykoff, Psychidae.
" 21: H. Wagner, Aegeridae.
" 22: M. Nassauer, Arctiidae.
" 23: G. Th. Bethune-Baker, Lycaenidae.

Probeheft gratis und franco.

Specimen-number free on application.

Un numéro-spécimen est envoyé gratuitement sur demande.

 Näheres über dieses monumentale Werk — siehe No. 2074.

Particulars on this monumental work — see nr. 2074.

Pour plus de renseignements, voyez no. 2074.

Die Lepidopterologische Literatur.

In der Art der von mir im Jahre 1909 verfaßten „Bibliographia Botanica“ und besonders nach dem Muster meiner 1912 erschienenen „Bibliographia Coleopterologica“ trachte ich im nachfolgenden einen kurzen Überblick der lepidopterologischen Literatur aller Zeiten und Völker zu geben, wobei ich von dem Grundsatz ausgehe, die bedeutendsten wissenschaftlichen Werke und Zeitschriften in ihrer Gesamtheit aufzuführen und, soweit mir dies möglich ist, zu charakterisieren, dann von den Elementar-Büchern die empfehlenswertesten zu nennen; endlich aus der Zahl der vom historischen selbst bibliophilen Standpunkte bemerkenswerten Werke von denjenigen etwas zu sagen, welche mir auf Grund meiner über 30jährigen Beschäftigung mit dieser Literatur eine Hervorhebung besonders zu verdienen scheinen. Alle diese mehr dem Inhalt des Schriftwerkes gewidmeten Ausführungen werden ergänzt durch die — wieder rein bibliographischen — Notizen in dem folgenden Katalog selbst, der in Bezug auf Vollständigkeit von keinem bisher existierenden übertroffen wird. [Über den äußerst interessanten Zusammenhang des Preises wissenschaftlicher Werke überhaupt mit deren innerer und äußerer Bewertung und dessen Abhängigkeit von einer großen und merkwürdigen Zahl von Faktoren verweise ich auf die längeren Ausführungen in dem Vorwort meiner „Bibliographia Botanica“.] Ich halte die im nachfolgenden gegebenen Resultate einer nicht geringen Arbeit insofern für der Beachtung würdig (was auch die schmeichelhafte Aufnahme meiner beiden Bibliographien — siehe z. B. Nr. 1660 in dem hier folgenden Katalog — bestätigen könnte) als mir — und wohl jedem wissenschaftlichen Buchhändler und Bibliothekar — die tägliche Praxis verrät, wie schwierig es für naturwissenschaftliche Interessenten ist, sich zurecht zu finden in der ungeheuren Fülle der Literatur, welche, zumal in der Entomologie, so zerstreut ist und keine Landes- oder Sprachgrenzen kennt. Ich werde hier versuchen die am häufigsten auftauchenden Fragen zu beantworten.

Von **Lehrbüchern für Anfänger** sind zu nennen, in deutscher Sprache [die in anderen Sprachen werden unter der Fauna der betreffenden Länder behandelt] und größtenteils auch ausschließlich europäische oder gar nur deutsche Schmetterlinge oft selbst nur Tagfalter behandelnd: Bau (Nr. 138); Berge (Nr. 184), speziell in der 9., von der ersten Autorität herausgegebenen Auflage das beste Anfänger-Lehrbuch und aus welchem ein Auszug (Nr. 187) noch elementareren Anforderungen dient; Bramson (Nr. 368); Eckstein (Nr. 914) eben begonnen, vorzüglich biologisch; Hofmann (Nr. 1496) — immer noch gut — von welchem Spuler (Nr. 3327) eine neue, gänzlich umgearbeitete Auflage gemacht hat, die auch wissenschaftlich einen hohen Wert besitzt und die für den Vorgeschrittenen das beste bietet, das überhaupt in aller Literatur existiert, zumal Spuler (wie schon vor ihm Hofmann) auch einen besonderen Begleitband, welcher die Raupen beschreibt, publiziert

hat (Nr. 1497 und 3330); Hofmann hat ebenfalls ein ganz elementares, gutes Werkchen veröffentlicht (Nr. 1494), während Spuler, wohl als Nachtrag zu dem Seitzschen Werke, das bloß die Macros enthält, soeben die Micros noch einmal besonders abgedruckt hat (Nr. 3331); Ihle-Lange (Nr. 1607), für Biologie wichtig; Kayser (Nr. 1693), alt und weniger geschätzt; Konwiczka (Nr. 1790); Korb (Nr. 1793); Lampert (Nr. 1822), ein gutes auch Raupen enthaltendes Buch, neben welchem, wie bei Berge und Hofmann, ein dem ersten Anfänger dienender Auszug existiert (Nr. 1823); die beiden elementaren Bücher von Lutz (Nr. 2153, 2154); Meigen (Nr. 2260), ganz veraltet und im Gegensatz zu den grundlegenden diptero-logischen Werken des Autors wenig geschätzt; Ramann (N. 2821), alt; Rockstroh (Nr. 2915); Seitz (Nr. 3136—3138), ein großartiges Unternehmen, einzelne Abteilungen auch wissenschaftlich wertvoll, von welchem nur zu hoffen ist, daß es bald abgeschlossen werden möge; Treitschke (Nr. 3592), früher geschätzt. Als allgemeine entomologische Lehrbücher sind zu nennen: Das neue von Schröder herausgegebene Handbuch, über dessen Charakter die unter Nr. 1387 gegebene Inhalts-angabe informiert; über Insekten bringt A. Karsch (Nr. 1669) auf kleinstem Raum alles Wissenswerte; Kolbes in ihrer Art einzige Einführung (Nr. 1787), rein morphologisch; ferner der vergriffene Schlechtendal-Wünsche (Nr. 3037), systematisch immer noch geschätzt, und endlich auch das allgemeine zoologische Lehrbuch von Leunis (Nr. 2077), das trotz seines Alters in systematischer Beziehung noch bemerkenswert in seiner Fülle ist. Für den beginnenden deutschen Lepidopterologen kommen weiter in Betracht: Glasers Etymologie (Nr. 1236); die ganz brauchbare Hormuzakische Übersicht der Familien (Nr. 1555); Kochs Sammlungsverzeichnis (Nr. 1778); Müllers Terminologie (Nr. 2475), mit Erklärungen aller technischen Ausdrücke; Rother Verzeichnis (Nr. 2943); Rühls Köder-Fang (Nr. 2979); Spannert (Nr. 3289); vor allem aber das unentbehrliche Werk von Standfuss (Nr. 3359), in welches aus der Feder der ersten Autorität alles für den Sammler Wissenswerte hineingearbeitet ist, das auch der Vorgeschrittene nicht entbehren kann, und von welchem merkwürdigerweise nur eine Uebersetzung ins Russische existiert.

Zur **streng-wissenschaftlich systematischen** Literatur, die natürlich an keine Sprachgrenze gebunden ist, zählen die folgenden großen Werke: Eine Beschreibung aller damals bekannten Species ist von Boisduval-Guenée (p. 9) versucht worden, aber ebensowenig wie die von dem Zeitgenossen und Landsmann Dejean für die Käfer begonnene (siehe: *Bibliographia Coleopterologica* p. III) beendet worden, von den Tagfaltern ist ein Band, mehr nur von den Heteroceren erschienen. Grundlegend für die Systematik besonders der Gattungen der Schmetterlinge, ein klassisches Werk, mit vielen neuen Arten ist das von Herrich-Schäffer (Nr. 1443) während desselben Verfassers „*Neue Schmetterlinge*“ (Nr. 1450) nur einzelne Beschreibungen neuer Arten enthält. Das beste neuere wissenschaftliche Werk für die Tiere Mitteleuropas ist das von Heinemann (Nr. 1415), in welchem ebenfalls viele neue Gattungen und Arten sind. Ein Vorläufer des oben genannten Buches von Boisduval-Guenée ist das von Jablonsky-Herbst (Nr. 1616), das — allerdings jetzt ganz veraltet — sämtliche vor einem Jahrhundert bekannten Arten beschreibt und abbildet. Eine Beschreibung aller heute bekannten Tiere bringt endlich die große Reihe, das Tierreich (Nr. 3580), deren Beendigung allerdings nicht zu erhoffen ist. Endlich sind für die Systematik noch eine Reihe anderer Werke von Bedeutung: Die alten Bücher von Borkhausen (Nr. 362) und von Denis-Schiffermüller

(Nr. 760) mit vielen neuen Arten, daher, besonders das letztere, noch heute geschätzt; die französische *Encyclopédie* (Nr. 1844), deren 9. von Godart bearbeiteter Band ein Hauptwerk über exotische Novitäten der Schmetterlinge bildet; Espers *Europäer* (Nr. 991) mit vielen Neubeschreibungen; Lederer (Nr. 1848); Ochsenheimer-Treitschke (Nr. 2553), auch für die Gattungs-Systematik von Wichtigkeit; Rühl-Heyne (Nr. 2980), nicht abgeschlossen, mit guten Beschreibungen, aber leider ohne Bestimmungs-Tabellen; Tutt (siehe p. VIII); Verity (Nr. 3657), welcher auch viele neue Varietäten der Pieridae und Papilionidae bringt. Die Genera beschreibt Doubleday-Westwoods (Nr. 839) wichtiges Buch, das zum Teil auch Arten enthält, und die neue große Publication von Wytzman (Nr. 1206), die in einzelnen Gruppen ebenfalls die Species berücksichtigt. Der Kenntnis der geographischen Verbreitung der Schmetterlinge widmet sich das Pagenstechersche Buch (Nr. 2610) und — für ein umgrenztes Gebiet — das alte der beiden Speyer (Nr. 3314).

Von **Schmetterlings-Catalogen** ist für den Wissenschaftler unentbehrlich das berühmte Werk über Palaearten von Staudinger (Nr. 3435), allerdings nur in seiner letzten von Rebel so gründlich umgearbeiteten Auflage; ferner der Catalog Kirbys über alle Rhopaloceren (Nr. 1736), der allerdings leider bloß bis 1877 geht, und dessen 1892 erscheinener Heteroceren-Catalog (Nr. 1749), von welchem aber wieder nur der erste Band mit zwei Gruppen erschienen ist. Den Arten-Index lieferte später Strecker (Nr. 1750) nach. Erwähnenswert sind noch einige englische Publicationen: Butlers und Grays Rhopaloceren-Cataloge des Britischen Museums (Nr. 443 und 1279), der letztere bloß für Papilionidae; Kirbys Katalog der Sammlung Hewitson (Nr. 1740), hauptsächlich für die Kenntnis der geographischen Verbreitung brauchbar; Souths Catalog (Nr. 3282) der Leechschen Palaearten; vor allem aber die umfangreiche besonders auch durch die Walkerschen Beiträge so wichtige List des Britischen Museums (Nr. 1280). Aber alle diese — mit Ausnahme von Staudinger-Rebel merkwürdigerweise ausschließlich aus englischer Feder geflossenen — Verzeichnisse werden an Umfang und Nützlichkeit übertroffen von dem neuen „*Lepidopterorum Catalogus*“ (Nr. 2074), von welchem bisher in rascher Folge 12 Lieferungen erschienen sind. Dieser enthält alle bisher bekannten Arten mit Angabe ihrer Hauptliteratur, Synonyme, Varietäten und Vaterlandsangaben. Sein Abschluß ist innerhalb etwa 4 Jahre sicher. Von den in 61 Familien zerfallenden ca. 50000 bekannten Arten sind bisher 5969 sorgfältig catalogisiert. Sämtliche Gruppen sind an die führenden Spezialisten verteilt und bereits in Bearbeitung. Unentbehrlich besonders für alle jene Lepidopterologen, für die ein Werk über die Fauna ihres Heimats- oder Sammel-Landes nicht existiert; und in dieser Lage befinden sich fast alle Entomologen außerhalb des palaeartischen Gebietes und Nordamerikas.

Über die **Nomenclatur-Bewegung** in der systematischen beschreibenden Naturwissenschaft und der durch sie verursachten strengen Durchführung des Prioritätsprincipes habe ich ausführlich in meiner Festschrift „*Linné und seine Bedeutung für die Bibliographie*“ berichtet. Auch auf die Entomologie und daher auch auf deren Literatur hat diese Zurückführung der Namen auf den ersten binären Benenner einen großen Einfluß gehabt. Ich nannte schon in obiger Festschrift, nachdem ich über die große und immer steigende Bedeutung der Editio X des „*Systema Naturae*“ von Linné (Nr. 2098), der Grundlage der binären Nomenclatur für den Zoologen, gesprochen hatte, als entomologisches Beispiel für die ungeheure Bewertung der ersten

binären Schriften nach Linné die jetzt so hoch bezahlte Dissertation von Poda über die Insekten des Grazer Museums, vermutlich des ersten Buches, in dem zwei Jahre nach dem Erscheinen der Editio XII die Linnésche Nomenclatur für Insekten acceptiert und weiter verwandt wurde. Auch über De Geers Mémoires (Nr. 1202) mit ihren Beschreibungen von mehr als 1500 Insektenarten und ihrem ungewöhnlich hohen Preis, ebenfalls lediglich eine Folge des Umstandes, daß die Bände 2–6 Neubenennungen nach Linnés Nomenclatur bringen, berichtete ich an gleicher Stelle. Sogar auf deren Übersetzung (Nr. 1203) strahlt dieser Einfluß aus. Die durch ihre Beziehung zu Linné zum teuersten Werke der Entomologie gewordenen Clerck-schen Icones (Nr. 686) beabsichtige ich bei genügender Beteiligung neu herauszugeben. Besonderes Interesse hat weiter seit der Zeit des Erscheinens meiner Festschrift erweckt Geoffroys Histoire (Nr. 1210), von welchem Werke es sich herausgestellt hat, daß die erste 1762 (anonym) resp. 1764 erschienene Auflage nicht binär, aber die zweite — 1799 herausgekommene (Nr. 1212) — binär ist. Es schwebt nun die interessante Streitfrage, ob die in erster Auflage von Geoffroy aufgestellten Gattungsnamen, die natürlich auch in die zweite hinübergenommen worden sind, das Prioritätsrecht beanspruchen dürfen auch gegenüber den in der Periode von 1762—1799 erfolgten Andersbenennungen. — Ebenfalls aus Nomenclaturgründen haben eine erheblich höhere Bewertung und eine große Preissteigerung erfahren die meisten Werke von Fabricius (Nr. 1016), von welchen ich mit einiger Mühe eine vollständige Sammlung zusammengebracht habe. — An dieser Stelle zu erwähnen wäre noch das allerdings wenig lepidopterologische Rarissimum von Latreille (Nr. 1839); dann Schrank (Nr. 3074) und Sulzer (Nr. 3507 und 3509).

Historisches Interesse haben die Werke von L'Admiral (Nr. 1817), Lyonnet (Nr. 2156 und 2158), Malpighi (Nr. 2194 und 2195), Martyn (Nr. 2234), Merian (Nr. 2284), Moufet (Nr. 2460), Redi (Nr. 2860), Schwenckfeld (Nr. 3100), Swammerdam (p. 118); Werneburg (Nr. 3782) ist einer der wenigen entomologischen Historiker.

Von **Bibliographischer Literatur** ist zu nennen: In erster Linie Hagens Bibliotheca (Nr. 1360), die beste naturwissenschaftliche Bibliographie, die ich kenne — bis 1862 gehend —; als deren Fortsetzung kann Taschenbergs Bibliotheca (Nr. 3545) — über 1861—1880 — angesehen werden (über deren Vorläufer siehe Nr. 204); der Zoologische Anzeiger (Nr. 3928) bringt die Bibliographie von 1878 ab (deren einzeln erscheinende Bände siehe Nr. 203.) Der Zoological Record (Nr. 3925), der von 1864 ab referiert; die Berichte der Entomologie (Nr. 191), welche die Literatur von 1838 ab verzeichnen (die Schmetterlinge werden von Lucas und Grünberg behandelt); der Zoologische Jahresbericht (Nr. 3930), von 1879 ab, sind für alle, die sich auch über den Inhalt der Literatur informieren wollen, unerlässlich. Seit 1901 erscheinen die speziell für die Kenntnis des Inhalts von Zeitschriften brauchbaren Entomologischen Literaturblätter (Nr. 969). Von bekannter bibliographischer Eigenart sind meine Rara (Nr. 2827), wichtig ist mein Entomologen-Adreßbuch (Nr. 1661).

Die **Fossilen Insekten** haben als Hauptwerk das von Handlirsch (Nr. 1388); die Nordamerikaner werden in dem schönen Werke von Scudder (Nr. 3121) beschrieben und abgebildet; von demselben Verfasser ist auch ein umfangreicher Catalog erschienen (Nr. 3122).

Groß ist — im Gegensatz zu den Coleopteren — die Literatur **Biologischen Richtung** in der Lepidopterologie besonders seit der Förderung der experimenteller Forschung durch Standfuss, dessen schon oben genanntes Handbuch (Nr. 3359) unentbehrlich ist. Mit der Varietäten- und Artenbildung beschäftigt sich Eimer (Nr. 921, 925), Pictet (Nr. 2671), Weismann (Nr. 3776); mit Resultaten von Experimenten Federley (Nr. 1032) und wieder Standfuß (Nr. 3368); die Geschlechtsmerkmale behandeln Meisenheimer (Nr. 2262), Peytoureau (Nr. 2658), Stitz (Nr. 3477); die Duftapparate Haase (Nr. 1344), Illig (Nr. 1608), F. Müller (Nr. 2468), Stobbe (Nr. 3478); speziell über das bei Lepidopteren so wichtige Gebiet der Mimicry schrieben Eltringham (Nr. 932), Haase (Nr. 1349, 1350), Marshall (Nr. 2220), Piepers (Nr. 2678), Poulton (p. 95); die auch vom systematischen Standpunkt wesentlichen Flügel der Schmetterlinge behandeln Comstock-Needham (Nr. 694), Liénard (Nr. 2090), A. G. Mayer (Nr. 2253), Mercer (Nr. 2283), Schneider (Nr. 3067), Spuler (Nr. 3324), Woodworth (Nr. 3862); die Färbung der Flügel A. G. Mayer (Nr. 2254, 2255), Pictet (Nr. 2672), Piepers (Nr. 2676), Poulton (p. 95), Prochnow (Nr. 2777), Tutt (Nr. 3634). Biologisch von höchstem Werte sind die berühmten — allerdings weniger lepidopterologischen — Fabreschen Souvenirs (Nr. 1012, 1015); veraltet Herolds Embryologie (Nr. 1440); instruktiv Ihles Auswahl (Nr. 1606); über vier seltene Thematas: erstens über die Biologie der Puppen schrieb Fr. v. Linden (Nr. 2095), zweitens die Ruhestellung der Schmetterlinge beschrieb Oudemans (Nr. 2564), drittens für die Lautapparate ist Prochnow (Nr. 2778) maßgebend (Des letzteren andere Abhandlungen [Nr. 2779 und 2780] sind ebenfalls wichtig), viertens über die Palpen handelt E. Reuters Abhandlung (Nr. 2870, wohl identisch mit Nr. 2871). Seitz's kleine allgemeine Biologie (Nr. 3134) und Wiskotts zwei Abhandlungen über Zwitter (Nr. 3846, 3847) sind erwähnenswert.

Einen großen Raum in der lepidopterologischen Literatur nehmen die Werke über **Raupen** ein — im Gegensatz zu der anderen Insektenordnungen (bei den Coleopteren z. B. gibt es überhaupt nur 5 Werke, welche für Larvenbeschreibungen in Betracht kommen, siehe: Bibliographia Coleopterologica p. V). Von den deutschen Lehrbüchern über europäische Raupen ist das beste das reich illustrierte von Spuler (Nr. 3330), eine Umarbeitung des immer noch wertvollen älteren Werkes von E. Hofmann (Nr. 1497); noch älter, daher weniger geschätzt, ist das Buch von Praun (Nr. 2767). Diese drei Bücher sind Begleitwerke zu Werken über Imagines derselben Autoren, was ihre Brauchbarkeit erhöht. Dobeneck (Nr. 815) behandelt die mitteleuropäischen Raupen mehr vom ökonomischen Standpunkt für Forstleute; Junge (Nr. 1656) gibt Bestimmungstabellen; A. Schmid (Nr. 3045) einen Raupenkalender; Wilde (Nr. 3837), einst sehr beliebt, ist veraltet; Rouasts Catalog (Nr. 2973) ist erwähnenswert; die Engländer haben das gute, wenn auch nicht mehr neue Buch von Wilson (Nr. 3842). Die wissenschaftliche Literatur über die Schmetterlingslarven basiert auf den beiden klassischen, leider fast unauffindbaren, herrlichen Abbildungswerken von Hübner (Nr. 1570 und 1576), über welche auf p. 54 berichtet wird. Dann kommen von Büchern mit schön colorierten Tafeln noch in Betracht die alte Sammlung von Boisduval-Rambur-Graslin (Nr. 247) und die *Iconographie* von Duponchel-Guenée (Nr. 894). Das modernste und weitaus wichtigste wissenschaftliche Werk aber sind die von der Ray Society herausgegebenen neun Bände von Bucklers Larvae (Nr. 393), weit über den Verbreitungsbezirk, dem sie gewidmet sind, brauchbar und von jeder Raupe ausführliche Be-

schreibung einer Zahl von Stadien enthaltend. Erwähnenswert, da Exoten behandelnd, ist das Werk von Peters (Nr. 2643); für die Morphologie und Biologie wichtig sind die zahlreichen Abhandlungen von Poulton (p. 95), das Werk von Friounet (Nr. 1115) und Holmgren (Nr. 1524); die Eier der Schmetterlinge werden ausführlich von Peyron (Nr. 2657) beschrieben.

Die Lepidopterologie ist reich an großen und schönen **Abbildungswerken**. Ja, mit Ausnahme der Botanik, gibt es keinen Zweig der Naturwissenschaften, welcher so großartige Iconographien hat wie die Schmetterlingskunde, ein Umstand, der natürlich mit den farbenprächtigen Objekten, denen sie sich widmet, zusammenhängt. Soweit auf diese Atlanten hier nicht bereits an anderer Stelle hingewiesen wird, (also z. B. bei der Literatur über die Exoten) seien die wichtigsten genannt: Boisduvals Icones (Nr. 232) mit vielen neuen Arten; Butlers Illustrations (Nr. 486), eine sehr wertvolle Reihe wichtig besonders deshalb, weil sie die Walkerschen Heteroceren-Typen, die dieser selbst mangelhaft beschrieben hat, abbildet; Clercks Icones (Nr. 686), einzigartig in ihrer Bedeutung (s. über diese p. 22); Curtis (Nr. 729 u. 730) und Donovan (Nr. 826) werden unter den englischen Faunen charakterisiert; Ernst-Engramelles Papillons (Nr. 985), trotz ihrer vielen und guten Tafeln allerdings heute wenig mehr geschätzt; Fischer von Röslerstamms Abbildungen (Nr. 1073) auch mit wichtigen biologischen Notizen über Kleinschmetterlinge; die zwei Reihen von Freyer (Nr. 1108, 1109) mit Beschreibungen neuer Arten, vorzüglich die „Neuen Beiträge“ mit ihren viel genaueren und ausführlichen Beschreibungen geschätzt; das wichtigste Werk von allen die Hübnersche Sammlung (Nr. 1571), das bekannte klassische Werk; die Iconographie von Millière (Nr. 2353) mit vielen neuen Arten, auch für die Raupenkunde wichtig; die allerdings wenig wertvollen Abbildungen von Neustadt-Kornatzki (Nr. 2488); die enorm wichtigen zwei Reihen der „Etudes“ von Oberthür (Nr. 2543 u. 2550), die erstere mit vielen Neubeschreibungen, die zweite monographische Bearbeitungen vorzugsweise palaeartischer Varietäten enthaltend; Panzers Fauna (Nr. 2622), allerdings nur mit sehr wenig Schmetterlingen; Prauns (Nr. 2766) heute stark entwerteten Abbildungen; Réaumur's Originalausgabe (Nr. 2831), vor-linnéisch, daher trotz der vielen Tafeln gering im Preise stehend, aber immerhin biologisch wichtig; Rösels Belustigungen (Nr. 2929), gleichfalls vom biologischen Standpunkte aus wertvoll, jetzt immer mehr und mehr geschätzt, allerdings wenig über Schmetterlinge enthaltend; Sepps Insekten (Nr. 3154) mit allen Fortsetzungen, wissenschaftlich von geringerer Bedeutung, aber eine ungewöhnliche Fülle schöner Tafeln umfassend; ebenfalls hauptsächlich wegen ihrer Abbildungen seien genannt die folgenden Werke: Brunner (Nr. 390, 391), Klug-Hopffer (Nr. 1769), Mabille-Vuillot (Nr. 2179), Weeks (Nr. 3772), Westwood (Nr. 3800), letzterer wenig lepidopterologisch.

Die Literatur über die **Exoten** ist bei der schon vom rein ästhetischen Standpunkte so hohen Anziehungskraft, speziell der tropischen Schmetterlinge, eine sehr **große** (im Gegensatz wieder zu der Coleopteren-Literatur, welche merkwürdigerweise nur ein noch dazu wenig brauchbares Werk kennt, s. Bibliographia Coleopterologica p. V). Während übrigens jetzt unter dem Begriff Exoten die Species außerhalb der palaeartischen Region verstanden werden, haben die früheren Autoren z. B. Hübner alle nicht-europäischen Arten so genannt. Von den populären Büchern ist das von Staudinger-Schatz (Nr. 3431) das beste, welches die Gattungen der Rhopaloceren enthält, während von den Arten (unter welchen einige neue) die auf-

fallenden Formen berücksichtigt sind. Sobald der Exotenteil von Seitz (Nr. 3137) vollendet sein wird, wird dieser, der alle Arten abbildet, das standard work für die Macros bilden. Die Engländer haben zwei alte kleine und wenig brauchbare Werke von Duncan (Nr. 883 u. 889), die Franzosen das von Lucas (Nr. 2139), das nur die größten auffallenden Tiere kennt. Besonders beachtenswert aber ist auf dem Gebiet der Exoten die wissenschaftliche Literatur, welche herrliche Iconographien umfaßt. Das klassische Werk ist wieder das von Hübner (Nr. 1577) — siehe auch p. 54 —; fast von gleicher Wichtigkeit sind die „Papillons exotiques“ von Cramer (Nr. 719), welcher mehr Exoten beschreibt, als in irgend einem der älteren Werke enthalten sind; viel neue Arten sind auch in Drury (Nr. 878), in Esper (Nr. 994) und in Herrich-Schäffer (Nr. 1446), endlich auch in Westwood (Nr. 3793). Eine wahre Schatzkammer aber bilden die drei neueren sich gegenseitig ergänzenden großen englischen Werke, das von Butler (Nr. 446), Hewitson (Nr. 1464) und Smith-Kirby (Nr. 3193) mit ihren zusammen 544 schönen Tafeln. An dieser Stelle sei erwähnt Ribbes Anleitung (Nr. 2894) für das Sammeln in exotischen Ländern speziell in den Tropen.

Die **Faunistische Literatur** der Lepidopterologie ist sehr umfangreich und hat auch viele Werke, die kleineren Bezirken gewidmet sind. Von größeren Publicationen sind diejenigen, die über Exoten handeln, und von der palaeartischen Fauna (die naturgemäß am besten durchgearbeitet ist) die wichtigsten allgemeinen bereits genannt. Speziell die Fauna von Deutschland und Österreich ist, soweit dies in dem Rahmen dieser Notizen möglich ist, an der obengenannten Stelle behandelt. Es kommen nur noch von den **Lokalfaunen Deutschlands** hauptsächlich in Betracht die folgenden Werke: Bartel (Nr. 124), Bode (Nr. 220), Bornemann (Nr. 365), Büttner (Nr. 548), Griebel (Nr. 1283), Grote (Nr. 1307), Jordan (Nr. 1646), Möbius (Nr. 2986), Peyerimhoff (Nr. 2656), Reichenau (Nr. 2866), Rößler (Nr. 2938), Schmidt (Nr. 3046), Schütze (Nr. 3094 u. 3097), Speiser (Nr. 3292), Spormann (Nr. 3318 und 3319), Stange (Nr. 3380), Uffeln (3646). Verwiesen sei auch auf den Hinweis „Großschmetterlinge“ (p. 44).

Die **Provinz-Faunen Österreichs**: Hellweger (Nr. 1423 b), Höfner (Nr. 1511 u. 1512), Hormuzaki (Nr. 1550), Mitterberger (Nr. 2376) ein sehr wichtiges Micro-Werk, die zahlreichen Publicationen der beiden Nickerl (p. 88), Scopoli (Nr. 3101) über seinen Rahmen hinaus wichtig und viele neue Arten enthaltend, Skala (Nr. 3184).

Die **Franzosen** haben als Elementar-Lehrbücher die neuen Joannisschen Übersetzungen der beiden Werke von Berge (Nr. 186, 188); das populäre Werk von Lucas (Nr. 2138) und (Martin (Nr. 2224); den von Lucas bearbeiteten Teil der Encyclopädie von Chen u (Nr. 661), der allerdings weniger Wert hat als der coleopterologische (siehe: Bibliographia, Coleopterologica p. VI), und auch sein nur die Europäer behandelndes Handbuch (Nr. 2138); Depuiset (Nr. 763); endlich die ganz neuen noch nicht abgeschlossenen Bestimmungstabellen von André (Nr. 3936). Von allgemein entomologischen Lehrbüchern in französischer Sprache seien genannt das von Acloque (Nr. 3); das schon veraltete Castelnau'sche (Nr. 583), in welchem ebenfalls Lucas die Schmetterlinge bearbeitete; Girards — eines der tüchtigsten Entomologen — schönes Buch (Nr. 1234), das die Systematik weniger berücksichtigt; Henneguy (Nr. 1425), sehr gut, vorzugsweise anatomisch; Houliert (Nr. 1565), ebenfalls nicht-systematisch; Laccordaire (Nr. 1814), veraltet und wenig über Schmetterlinge enthaltend. Als ausführliche, wenngleich immer noch elementare Fauna die von Berce (Nr. 159) und vor allem als wissenschaftlich